

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**19. september 2023**

Sagsnummer: 3365

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med gæstekort, der fremstod rettet/overskrevet.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 14. april 2020, kl. 19:21:41-19:29:28 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "A.N. Blvd/Spurvehøjvej/Kettegård Alle, Hvidovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig parkerings/gæstetilladelse" med bemærkningen "Gæstekort rettet. Tidspunkt rettet fra 16 til 23".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler
Af- og pålæsning tilladt i maks. 30 min. ved brug af p-skive
Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens

Parkering også tilladt med gyldigt gæstekort
Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse
Parkering af køretøjer med en tilladt totalvægt over 3.500 kg. forbudt
Parkering af campingvogne, trailere og andre påhængskøretøjer forbudt
Ved overtrædelse pålægges en kontrolafgift på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med et gæstekort, som fremstod rettet.

Af gæstekortets gyldighedsbetingelser fremgår:

”Gæstekortet er kun gyldigt såfremt:
- Der ikke er rettet på kortet
...”

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

På dagen d. 13-04-2020 var jeg på arbejde, firma: [REDACTED] fra kl.06:00 til kl.22:15 og ankom til mit hjem [REDACTED] kl. 22:34 hvor jeg efter en 16 timers lang vagt skrev et gæstekort /parkeringsbillet til den bil jeg havde lån af min far. Eftersom der er 30 minutters gratis parkering er billetten skrevet til kl. 23.00. Da jeg dagen efter kommer ned for at køre bilen hjem til mine forældre igen, finder jeg en p afgift i forruden, selv om denne stadig er gyldig 3½ timer i nu. Bøden er begrundet med, at parkerings selskabet mener der er blevet rettet i tiden fra 16.00 til 23.00 d. 13/4-2020 hvilket der IKKE er blevet gjort. Så dette er en påstand. Da jeg stadig var på arbejde på nævnte tidspunkt kl 16.00, giver det ingen mening at der skulle være rettet i billetten på dette tidspunkt. Jeg kan fremvise Dokumenter for min arbejdstid, da min arbejdsgiver samt flere kollegaer kan bevidne at jeg var på arbejde i den oplyste arbejds periode, og at jeg på intet tidspunkt forlod min arbejdsplads før endt vagt.

...”

” ...

Vedr. svar fra City parkering. jeg fastholder min klage over City parkering. og fastholder at der IKKE er blevet rettet i gæstekorte. jeg finder det yders sjofelt at City parkering skriver at " det Tydligt fremgår at der er rettet i gæstekortet" Nu er det ikke alle der har en fin håndskrift. eller en kuglepen, der virker påklageligt hver gang.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Det fremgår tydeligt af gæstekortet, at tidspunktet er rettet fra k. 16:00 til 23:00. Det er ikke tilladt at rette på gæstekortet, hvilket fremgår af dette.

...”

”...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at af- og pålæsning tilladt i maks. 30 min. ved brug af p-skive samt parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens eller gyldigt gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med et gæstekort, der fremstod rettet.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet, at kortet alene er gyldigt såfremt der ikke er rettet på kortet.

Da der for parkeringsvagten kunne opstå tvivl om, hvorvidt gæstekortet var korrigeret i datoen for parkering, var gæstekortet ugyldigt, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved